

Bidaltzaileak:

Athletic Club
Futbol Club Barcelona
Real Madrid Club de Fútbol

Honako hauentzat:

- Futbol Profesionaleko Liga Nazionaleko kideak
- Espainiako Futbol Federazioko presidentea

Kopia hauentzat:

- Kultura eta Kirol Ministroa
- Kirol Kontseilu Goreneko Presidentea
- Futbol Profesionaleko Liga Nazionaleko Presidentea

Bartzelona, Bilbo eta Madril, 2021eko abenduaren 7a

Proiektu Jasangarria vs. La Liga Impulso Proiektua: La Ligako presidentearen gutunei erantzuna eta ohar gehigarriak

1. La Ligako presidentearen 2021eko abenduaren 3ko eta 5eko gutunei buruzkoa

a) Deitoratzen dugu La Ligako presidentetzak **futbolaren printzipio eta balioekin** eta kargu horren funtzio, erantzukizun eta betebeharrekin **bateraezina den pertsonalismo bat** ekarri izana.

b) Ohartarazi dugu **bere komunikazioetako batek ere ez dituela merezi duen zorrotasunez baloratu ez Proiektu Jasangarriaren** ezaugarriak, ez sustatzen duen proiektu alternatiboaren irregularutasun larriak.

c) **Gogoratzen dugu La Ligako presidenteak elkarre horren administratzaile leial gisa jardun behar duela ezinbestean.** Betebehar hori bateraezina da bere jarduerekin, tartean (i) La Liga Impulso proiektua gauzatu nahi izatea, alde aurretik lehiakortasun-prozesu ireki eta garden bat egin gabe, guztientzako baldintzak maximizatzeko; (ii) La Ligako zenbait kideri proiektu horri buruz ematen zaien jokaeran eta informazioa eskuratzean dagoen desberdintasuna, eta (iii) Proiektu Iraunkorrari baliabide propioetatik eta antzekoetatik erasotzea, nahiz eta proposamen alternatiboa besterik ez den, klubei legezko eta zentzuzko irtenbideak eskaintzen dizkiena, eta baloratua izan behar duena.

d) Horrenbestez, **La Ligako presidenteari eskatzen diogu elkarre horretako administratzaile gisa eska dakioken leialtasunez joka dezala**, bere jokabidean eragina izan dezakeen edozein jarrera edo interes pertsonal alde batera utzita.

2. Proiektu Jasangarriari buruzkoa

a) Proiektu Jasangarria, La Ligako presidenteak diotenaren kontra, ez da planteamendu kontzeptuala. Denentzako finantzaketa-egitura aplikatzen du, espainiar kotizatuak, liga eta ekipo iparramerikarrek erabili ohi dutena. Nazioarteko banku ospetsuen prezio adierazgarriak ditu (baita *Highly Confidential Letter* moduan ere). **Proposamen hau bideragarria ez dela esatea, xehetasunez ere interesatu gabe, egiari huts egitea besterik ez da.**

b) Proiektu Jasangarriak **funtzeko hiru abantaila** ditu La Ligako presidenteak sustatutako proiektuarekiko:

(I) arlo ekonomikoan, are erakargarriagoa izango litzateke klubentzat. La Ligak aurkeztutako oinarritzko kasuaren arabera, Proiektu Jasangarriak **klubei 12.000 milioi euro baino gehiago aurrezteko aukera emango lieke**, eta **15 aldiz proposamen merkeagoa** izango litzateke, eta, gainera, **25 urterako konpromisoak** baino ez ditu hartuko, **eta ez 50 urterako**;

(II) arlo juridikoan **erabat legekoa den proposamena da, klubek zuzenean egituratzen baitute La Ligaren zuzeneko parte-hartzerik gabe**. Horrela, ez da urratzen klubek ikus-entzunezko eskubideen gainean duten jabetza, ez zaie kalterik egiten hirugarrenen eskubideei (behe kategorietako klubak eta hartzekodunak barne), eta ez da merkataritza-egiturarik eta helburu artifiziotsurako kontabilitate-kontzepturik erabiltzen; eta

(III) gobernu korporatiboari dagokionez, **futbolaren mundutik kanpoko erakunde bati ere ez dio ematen La Ligaren** kudeaketan eta **governantzan** inolako partaidetzarik (gai hori, gainera, irregularra litzateke arlo juridikoan).

c) La Ligako presidentearen argudioek ere ez dute zentzurik elkarteari hazten lagunduko dion industria-bazkide bat emateko beharrari dagokionez. Ulertezina izango litzateke finantza-inbertitzaile bat industriako bazkide gisa kontratatzea. Horren kudeatzaileek iragarri zuten La Liga Impulso proiektutik bereizteko asmoa, gehienez ere "8-10 urteko" epean, eta bere posizioa beste inbertitzaile bati helarazteko asmoa. La Ligak bere bitartekoekin hazi behar du, eta bere independentzia eta jabetza osoa galdu gabe hazteko beharrezkoak diren kontratazioak egin behar ditu. **Ez da beharrezkoa 12.000 milioi euro xahutzea hazteko gaitasuna izateko.**

d) Berriro diogu Espainiako futbolaren esku jartzen ditugula gure esperientzia eta baliabideak, elkarrekin lan eginez Proiektu Iraunkorra **edo zentzu ekonomikoa duen eta legea errespetatzen duen beste edozein eragiketa** aurrera eramateko.

3. La Liga Impulso Proiektuaren irregulartasun larriari buruzkoa

a) La Ligako presidenteak sortutako eragiketaren egitura kontzeptuzko akats larri eta ageriko batean oinarritzen da, hasieratik argi eta garbi, eta akats hori ez da inoiz zuzendu, ezinezkoa delako. Eragiketa aurkezten da funtsaren arabera La Ligak 24.250 milioi eurotan balioesten duela eta EBITDA 15 bider multiploan inbertitzeko prest dagoela. Gaia argi dago: **Nola da posible La Ligak, irabazi asmorik gabeko elkarrekin, balorazio hori lortzea, lehiaketako ikus-entzunezko eskubideen jabe ez bada eta eskubide horiek eskura ez baditzaiteke, klubak jabetza zuzena eta eksklusiboa direlako?** Are gehiago, eskubide horiek ez

dira ezta orain eragiketa hori kontuan hartzen zaien klubena ere, hurrengo 50 urteetan lehiaketa jokatzeko duten klub guztien jabetzakoak direlako.

b) Aipatutako kontzeptuaren errore batetik abiatuta, **La Liga Impulso Proiektuaren egitura ihesaldia baino ez da**, eta, besteak beste, helburu nagusia da La Liga, eta ez klubak, fondoari ikus-entzunezko eskubideen ehuneko bat transmititzea (nahiz eta bere jabetzakoak ez izan) eta horren aurrean ordaintzeko betebeharrak bere gain hartzea. Eta horretarako, zalantzarik gabe, eragiketa “partaidetzako kontuen” jatorrizko kontratu baten eta “merkaturatze-gastuaren” kontzeptu boluntarista baten inguruan egituratu behar da, hori guztia **modu artifiziosuan eta lege-iruzur argia eginez** (ikus gutun honen **eranskina**).

c) Kluben ikuspegitik, **operazioa, gainera, la Ligak ikus-entzunezko eskubideak bereganatzeko (desjabetzeko) ekintza da, 50 urterako**. Eta adierazpen hori frogatuta geratzen da orain –ez abuztuko proposamenean– *“Parte hartzen ez duten klubena”* aldeko konpentsaziorako ustezko kalte-ordain mekanismoa ezartzen denean, *“merkaturatze gehigarriko gastu gisa”*, hau da, La Ligak klubena ikus-entzunezko eskubideak izateko duen ezintasuna saihesteko beste ihesbide bat da. Hala ere:

(I) mekanismo horrek ez du eraginkortasun juridikorik, ondorio horretarako “transakzio-akordio” batek “parte hartzen ez duten klubena” berariazko eta banakako baimena behar baitu. **Proposatutako akordioaren baldintzak, erabaki hori hartu nahi ez dutenei kalte-ordainak emateko beharra ezarriz, legearen aurkakoak direla erakusten dute;**

(II) **gezurra da fondotik dirua ez jasotzea erabakitzen duten klubek ez dutela Impulso Proiektuaren kalterik. Erabat faltsua**. Jabe diren eskubideak kentzen zaizkie “kalte-ordain” baten truke. La Ligako kide direnez, lege kanpoko egituretan eta egitura artifiziosuetan parte hartzeri behartzen zaie, lege-iruzurrez eraikiak, hirugarrenen eta hartzekodunen kaltetan, 5/2015 Errege Lege Dekretua nabarmen urratuz (Kirol Kontseilu Gorenak gai horri buruzko iritzia eman beharko du), eta, gainera, klub guztien finantza-egonkortasuna arriskuan jartzen dute, parte hartu ala ez. La Ligaren jabetza, gobernantza eta jardueren kudeaketa fondoarekin partekatzeri behartzen zaie, elkarte honen izaera juridikoa bete gabe; eta

(III) Gainera, zer gertatuko litzateke fondoak Ligari partaidetzako kontuen kontratuaren ondorioz emandako zenbatekoa **La Ligaren ohiko zor bihurtzen bada, neurritz kanpoko interes-tasetan, zenbait kasutan berariaz aurreikusten den bezala?** Zor horrek ez al ditu arriskuan jartzen elkartearen finantza-bideragarritasuna eta kide guztien, oraingoan eta etorkizunekoan, etorkizun ekonomikoa?

d) Bestalde, **harrigarria eta oso kezagarria da La Ligako Presidenteak zenbait kasutan klubak beren hartzekodunen aurrean iruzurrez jokatzera bultzatzea, ikus-entzunezko eskubideen gaineko bermeekin**. Idatziz ere adierazi du La Liga Impulso Proiektua baimenik gabe egin daitekeela. Ez da egia. La Ligak proposatutako eragiketaren egiturak barne hartzen du klubena fondoari emandako ikus-entzunezko diru-sarrearen lagapen inplizitu eta eztabaidaezina (klubek erabaki baitute diru-sarrera horiek urte askoan murriztea eta fondora eramatea finantzaketa jasotzearen truke); horregatik, eragiketa dagozkien hartzekodunen baimenik gabe gauzatzea iruzurrezko eskema izango litzateke kasu horietan.

e) **Gainera, fondoarekin adostuta, La Liga bere eskumenen lege-esparrutik kanpo kokatuko litzateke, Kirolaren Legeak ematen dizkion ahalmenak gaindituz**. Futbol-taldeak La Ligara afiliatzea nahitaezkoa da legeak aginduta (Kirolaren Legea), haien eskumenak lege

mugatuta daudelako; izan ere, beste edozein interpretazio beharraren printzipioaren (17/2009 Legearen 9.2.b) artikulua) eta elkartzeko askatasunaren (Konstituzioaren 22. artikulua) aurkakoa litzateke. Klub bakar bat ere ez dago behartuta erakunde batean afiliatzera legez aurreikusitakoez bestelako eginkizunak betetzeko. Klubek ez dituzte jasan behar La Ligak nahitaezko afiliazioa aurreikusita ez zuten jarduerak gauzatzearen ondorioak, eta are gutxiago La Ligaren berezko helburuekin eta afiliazioekin zerikusirik ez duten hirugarrenekin batera gobernatzeko eta titularkidetasun-erregimenean. Bere eskumenen lege-esparrutik kanpo jartzean, **La Ligak bere legitimazioa galtzen du futbol-taldeen nahitaezko afiliazioa eskatzeko. Espero dugu Espainiako Futbol Federazioak ere babestuko dituela futbol taldeen interesak gai honen inguruan.**

f) **Gai horiek guztiak** –Liga Impulso Proiektuarekin lotutako beste kontsiderazio eta irregulartasun gehigarri batzuk alde batera utzita, hala nola, gehiegizko akordioak ezartzea edo elkartearen interesaren aurkako eragiketak egitea prozesu lehiakor, ireki eta gardenen bidez transakzioaren baldintza potentzialak maximizatu gabe– **hain dira larriak, ezen klubek bidezko diren legezko neurriak hartu beharko baitituzte beren interesak babesteko.**

4. La Ligako klubuen kontrol ekonomikoaren araei buruzkoa

a) Joan den abenduaren 2ko gutunean adierazi genuenez, erabat jabetzen gara Espainiako futbolaren sektoreak pairatzen duen finantza-egoeraz, Covid pandemiak larriagotuta. **Proiektu Iraunkorrak klubei pulsu ekonomikoa berreskuratzen laguntzea du helburu**, egitura arrazionaletan oinarrituta merkatu-baldintzetan likidezia erraztuz.

Eta prest gaude norabide horretan lan egiteko, dela gure proposamenarekin, dela legezketasunetik antzeko onurak ekartzen dituen beste edozeinekin.

b) Hala ere, kezka handia dugu egunotan ikusi dugun sentimendu orokor baten aurrean: **La Ligako kontrol ekonomikoaren araeu bultzatu zituzten klubak, abuztuan, aurre-egoeran dagoen proiektu bat onartzera**, soilik Ligako kudeatzaileek egituratu zutelako jokalarien inskripzioa osatzeko edo, are gehiago, ondorio gehigarriak saihesteko irtenbide baliagarri gisa.

c) La Ligaren kontrol ekonomikoaren arauak klubuen zerbitzura daude. **Ez dira La Ligako kudeatzaileen zerbitzura dauden arauak, eta ez dute palanka gisa balio behar, ezta trukerako txanpon gisa ere, La Liga Impulso Proiektua bezalako eragiketak sustatzeko.** Honek berehala aldatu behar du.

d) **Alboko herrialdeek pandemiaren ondorioz kontrol ekonomikoaren arauak malgutzen zituzten bitartean**, beren klubei ezinbesteko finantza-oxigenoa errazteko, **hemen, alderantziz, hain kinka larrian egonda, finantza-arloan aurre-egoeran zegoen proiektu bat** (eta, berriro ere, hautapen-prozesu garden eta irekirik gabe aukeratua) **lotu zitzaion finantza-kontrolleko arauak malgutzeari** (hori bai, La Ligako kudeatzaileen aldeko botoa ematen zuten klubentzat bakarrik). Onartezina.

e) **Klubak Ligako subiranoak gara, ez haien kudeatzaileen presoak.** Eta, subirano garen aldetik, zentzua duten eta egungo errealitate ekonomikoarekin bat datozen araez

GUTUN IREKIA

hornitzeko eskubidea eta betebeharra dugu. **Espainiako futbolari ezin zaio 12.000 milioi euro kostatu pandemiaren ondorioetatik bizirik irautea, kudeatzaileek hala proposatzen dutelako.**

Gertakarien larritasuna ikusita, beharrezkotzat jotzen dugu **Espainiako futbolaren egiturazko erreforma bat egitea**, futbol profesionalaren eta klubuen premien benetako egoera eta gainerako oinarrizko kategoriekiko elkartasun-mekanismoak sakon baloratuta. Eta, hori guztia, garapen estrategikoko beharrezko eremuak eta pandemiako eraginaren ondorioak arintzeko beharrezkoak diren tresnak mugatuz eta bereiziz, akta eginez eta telebista-eskubideak merkaturatzeko La Ligari esleitu zaion jarduerarako egitura profesionalean eta garapenean benetako gastu-beharrak mugatuz, eta kontrol ekonomikoaren araudiaren alde egokiak barne hartuz.

Hemen gure eskua luzatzen diegu gainerako futbol-klubei eta horretarako kirol-eragileei, eta Proiektu Iraunkorra aukera bikaina da futbolaren interes orokorrak hainbeste behar duen adostasunari berriro heltzeko, legezketasunetik, kudeaketa onetik eta sen onetik abiatuta.

Besarkada bero bat,

Aitor Elizegi
Athletic Club

Joan Laporta
Futbol Club Barcelona

Florentino Perez
Real Madrid Club de Futbol

Gehigarria: partaidetza-kontuei eta merkaturatze-gastuaren kontzeptuari buruzkoa

La Liga Impulso Proiektuaren egituraren (partaidetzako kontuen kontratuaren bidez egituratua) helburu nagusia da La Ligak lehiaketako ikus-entzunezko eskubideen gainean duen titulartasun falta saihestea. La Ligak (eta ez klubek) fondoaren aurrean ordaintzeko betebeharrak bere gain hartzeko balio du, eta, aldi berean, fondo horri lehiaketako ikus-entzunezko eskubideen ehuneko bat helarazten dio. Partaidetzako kontuen kontratua modu artifiziotsuan erabiltzen da kasu honetan, eta lege-iruzur argia da:

(I) Partaidetzako kontuek legez eskatzen dute partaideek (kasu honetan, fondoak) parte hartzea kudeatzailearen (hau da, La Ligaren) negozioaren "emaitza oparoetan edo txarretan" (Merkataritza Kodearen 239. art.): beraz, negozioaren emaitzan edo errendimenduan parte hartzea eskatzen da, eta horrek, bere izaeragatik, kudeatzaileak lortutako gastu guztiak deskontatzea edo kentzea eskatzen du;

(II) kasu honetan, La Ligaren "negozioa", zeinaren "emaitza oparo edo txarretan" fondoak parte hartzen du, ezin du inola ere izan La Ligak eskubideak merkaturatzeagatik lortzen dituen diru-sarrerei buruzkoa, diru-sarrera horiek La Ligako klubaren artean erabat banatu behar direlako (5/2015 Errege Lege Dekretuaren 5. artikulua), La Ligak merkaturatzeko egingandako gastuak kenduta (2/2018 Errege Lege Dekretuaren 2.3 artikulua).

(III) Berez, La Liga irabazi-asmorik gabeko elkarte da (bere estatutuen 4. artikulua), eta, beraz, ezin du inolako emaitzarik edo etekinik lortu ikus-entzunezko eskubideen ustiapenetik; izan ere, bere komertzializazio-gastu propioak baino ezin ditu kendu, eta klubaren artean banatu behar ditu diru-sarrera garbi guztiak; eskubideen ustiapenaren "emaitza oparoak edo aurkakoak" klubei, haien jabeei, bakarrik dagozkie;

(IV) gertakari hori saihesteko, La Ligak ez du zalantzarik: partaidetza-kontupean fondoari egiten dizkion ordainketak "La Ligaren merkaturatze- eta ustiapen-gastuak dira, 5/2015 Legegintzako Errege Dekretuaren ondorioetarako"; baina hori bateraezina da, ez bakarrik 5/2015 Legegintzako Errege Dekretuarekin ("merkaturatze-gastu" gisa konfiguratzeko baitira), hau da, klubaren alde aurreko salmenta edo erabilpena adierazten du, eta horren partaidetzaren ehuneko bat ere eskatzen du, legez, alegia, ikus-entzunezko eskubideen kasuan.

(V) egoera horrek agerian uzten du, halaber, La Ligak zergatik egiten dizkion gainerako jardueren ekarpenak funtsak akziodun gisa parte hartuko duen filial sortu berri bati; ikus-entzunezko eskubideen kasuan, ordea, ez ditu ekarpenak egiten, baizik eta partaidetzako kontu-kontratua hitzartzen du; La Ligak filial horri ematen ez badizkio, gainerako jardueretan ez bezala, logikoa da ez direlako bere jabetzakoak; eta, hori konpentsatzeko, La Ligak emaitza ekonomiko bera lortu nahi du, partaidetzako kontu-kontratua hitzartuz. Kontratu horrek helburu bakarra du: fondoari eskubideetan partaidetza bat ematea sozietate horretako bazkide gisa lortutako fondoaren baliokidea dena, baldin eta sozietate horri eskubideak ekarpenak egin bazaizkio, eta, ondorioz, lege-iruzur nabarmena da.