

ATHLETIC CLUBEN KONTROL EKONOMIKO, GARDENTASUN ETA GOBERNU ONERAKO BATZORDEAREN TXOSTENA BATZAR NAGUSIARI

1) SARRERA

Athletic Cluben Kontrol, Gardentasun eta Gobernu Onerako Batzordea indarrean dauden Klubaren Estatutuetan araututa dago. Estatutu horiek Batzar Nagusiak onartu zituen 2022ko maiatzaren 23an. Zehazki, 60. artikulua haren funtzionamendu-araubidea ezartzen du, jarraian adierazten denez:

“1. Kontrol, Gardentasun eta Gobernu Onerako Batzordea Klubaren kide anitzeko organoa da, eta Klubak egindako eragiketa eta jarduera ekonomiko, finantzario, fiskal eta administratiboak aztertzea, ikuskatzea eta ebaluatzea du helburu, bazkideei kudeaketan garrantzitsuak diren alderdien berri emateko eta kudeaketa gardena eta gobernu onarekin bat datorrena lortzen laguntzeko.

2. Kontrol, Gardentasun eta Gobernu Onerako Batzordeak ez du eginkizun betearazlerik izango, eta ezin izango du Zuzendaritza-Batzordeari edo Klubaren kudeaketa-organoei hertsatzeko, zehatzeko edo gaitzesteko erabakirik hartu. Ahalmen horiek Konpromisarioen Batzarrari dagozkio, Klubaren organo subiranoa den aldetik.

3. Hauek dira Kontrol Ekonomikoko Batzordeari esleitutako eginkizunak:

a) Gertaerak, kontratuak eta, oro har, izaera ekonomiko, finantzario, fiskal eta administratiboko eragiketa garrantzitsuak aztertzea, ikuskatzea eta ebaluatzea, Klubak egindakoak edo Kluba inplikaturik dagoen edo partaide izan den kasuetan. Jarraipen hori jarraitua izango da. Batzordearen jardueraren eremutik kanpo geratzen dira kirol-lantaldeari buruzko eragiketak

b) Aurreko puntuan adierazitako jarraipenaren emaitza jasotzen duten txostenak eta dokumentuak egitea eta Klubaren Gardentasun Atarian argitaratzea.

c) Zuzendaritza-Batzordeak haren eginkizunak behin eta berriz oztokatzen baditu edo ekonomia-aldetik irregulartasun larriak antzematen badira, txostena egitea.

d) Zuzendaritza-Batzordeak hasierako onespenik ez badu, Batzar Nagusiari berriz aurkeztu behar dizkion urteko kontuei buruzko txostena egitea. Txosten hori Klubaren webgunean argitaratu beharko da deialdiarekin batera, eta Batzordeak izendatzen duen pertsonak ahoz azaldu ahal izango du Batzarrean.

e) Estatutu hauetan eta araubide ekonomikoari, gardentasunari eta gobernu onari buruzko garapen-erregelamenduetan jasotako xedapenak betetzen direla egiaztatzea.

f) Estatutu hauetan Zuzendaritza-Batzordeen abalak gordailutzeari eta betearazteari buruz aurreikusitako beste eginkizun batzuk.

4. Bere eginkizunak betetzeko, organo honi esleitutako xedea betetzeko beharrezkoak diren kontabilitate-erregistroak, kontuak, finantza-egoerak, banku-laburpenak, kontratuak eta edozein motatako dokumentazioa aztertu ahal izango ditu.

Eta Zortzigarren Xedapen Iragankorrak, 2. atalean, organoa honela eraldatzea aurreikusten du: “Klubaren egungo Kontrol Ekonomiko eta Kontratazio Batzordea Kontrol,

Gardentasun eta Gobernu Onerako Batzorde bihurtuko da automatikoki, Estatutu hauek indarrean sartzen direnean".

Batzar Nagusiak, 2023ko urriaren 31n egindako bilkuran, Athletic Cluben “Kontratazio Erregelamendua” onartu zuen, zeinaren preskripzioak errespetatu baitituzte Batzordeko kideek beren lana egitean.

Ibon Areso Mendiguren, Gontzal Fresno Astorki eta Joseba Iñaki Sobrino Aran-zabe bazkide konpromisario jaunek osatzen dute Batzordea. Bazkide horiek 2020ko abenduaren 27ko Batzar Nagusian hautatu ziren, eta txosten hau sinatzea erabaki zuten, aho batez, 2025eko irailaren 26an. Batzordeko kideek, beren eginkizunak betetzeko behar zuten informazioa eskuratu aurretik, konfidentzialtasun-adierazpena eta -konpromisoa sinatu zuten, Zuzendaritza-Batzordearekin adostutako baldintzetan.

2) BATZORDEAREN JARDUERAK

Batzordeak ez du txostenik egin 2025ean, Zuzendaritza-Batzordeak eskatuta.

3) ESPEDIENTEAK FISKALIZATZEA

Kontrol Ekonomiko, Gardentasun eta Gobernu Onerako Batzordeak 2024-2025 denboraldiko kontratazio-espedienteak fiskalizatu ditu, Estatutuetan eta Athletic Cluben Kontratazio Erregelamenduan ezarritakoaren arabera.

Batzordeak txosten honetan aipatzen den aldian Athleticek sinatutako kontratuen lagin bat fiskalizatu du, edo aurretik sinatutakoak, baina aldi horretan gastua sortzen jarraitu dutenak. Ekitaldi honetan, Batzordeak aurreko ekitaldietan berrikusitako edo anzeko izaera duten kontratuen gauzatzea ez berrikustea hartu du irizpidetzat.

Fiskalizatutako espediente horiek honako hauek dira:

Objektua	Esleipenduna
Legionella, izurriteak eta airearen kalitatea kontrolatzeko instalazioak mantentzea	LAENK S.L. (30.907'33.-Euro)

Objektua	Esleipenduna
Athleticen LAN/WLAN komunikazio-sarea eta fire-wall-ak mantentzea	SARENET (16.425'50.-Euro)
San Mameseko edukiera handitzeko aukerei buruzko azterlana	IDOM S.A. (12.000.-Euro)
"Makatza" liburua inprimatzea. Letrak eta futbola	ARTEFAKTO S.L. (4.154'80.-Euro)
Hirigintza-azterlana	3.630.-Euro
Kontratua luzatzea "Onebox" ticketing plataformarekin	Ez dakar zuzeneko kosturik, aktibazio bakoitzeko ehunekoa
San Mames BAT azafaten zerbitzua eta Museoko harreragilea eta gidak	ERCISA S.A.

Kontrol, Gardentasun eta Gobernu Onerako Batzordeak, ekitaldi honetan, Klubak sinatuta dituen babesletza-kontratuen lagin bat aztertzea erabaki du, Estatutuetan eta Kontratazio Erregelamenduan xedatutakoaren arabera bere jardun-eremuan sartutako eragiketei dagokienez.

Kontrol, Gardentasun eta Gobernu Onerako Batzordeak, dokumentazioa aztertuta, fiskalizatutako espedienteetan hobetzeko hainbat aukera daudela ondorioztatu du, Kontratazio Erregelamenduan jasotakoa betetzeari dagokionez. Hobekuntza horiek ez dute eraginik aztertutako espediente guztietan (oro har esango denaz harago), baina bai fiskalizatutako espedienteen kopuru handi batean.

Berez, espediente zehatzei dagokienez, Batzordeak honako hau ikusi du:

1) Komunikazioen eta firewall-en sarea mantentzeko kontratuaren agirian kontratua luzatzeko aukera ezartzen da. Ez dago horri buruzko eragozpenik gure aurreko txostenetan adierazitako mugekin, baina ez da zehazten luzapenen gehieneko kopurua, ez eta luzapenak egiteko gehieneko epea ere.

2) Legionella, izurriteak eta airearen kalitatea kontrolatzeko instalazioak mantentzeko kontratuaren agirian, esperientzia egiaztatzeko erreferentzien artean bereizketarik egiten ez duen balorazio-irizpidea ezartzen da, eta berdin baloratzen da Madrilgo metroa edo hotel bat. Gure ustez, esperientzia puntuazio-irizpide bihurtzen bada, baremo desberdinak ezarri behar dira, baloratzen diren zerbitzuen dimentsioaren arabera.

3) Babesletza-kontratuetan ez dago inolako espedienterik, kontratua bera bakarrik. Batzorde honen ustez, Klubak hainbat jarduera egin beharko lituzke horrelako kontratu bat sinatu aurretik. Horrez gain, uste dugu desberdinak izan daitezkeela ekimena enpresa babesle batetik badator eta babesletza berezia bada, baita argitaragabea edo ohikoa ez dena ere, edo Klubaren ekimenak edo babesletza errepikakorrak badira (adibidez, produktu "ofizialen" lizentziak).

Lehen motako proposamena bada, profesional batek sinatutako txosten tekniko bat egon beharko litzateke gutxienez, lortutako onura ematen diren kontrapartidak baino handiagoa den ebaluatzeko (halakorik badago), benetan babesletza bat dela ziurtatuz, eta ez beste izaera bateko kontratazio bat, eta harpidetza ez bada Kode Etikoaren edo Klubaren beste edozein arauren aurkakoa.

Babesletza errepikakorrak izanez gero, aurretiazko txosten tekniko horrek adierazi beharko luke zergatik ezin den eskaintzarik onena hautatzeko lehiaketa bat garatu, modu irekian edo Klubak hautatutako hornitzaileei gonbidapena egin ondoren. Nolanahi ere, eskaintza mistoa bada (babesletzaren zati bat eskudirutan eta beste zati bat gauzaz), aztertutako espedienteren batean gertatzen den bezala, gauzazko zerbitzuak beharrezkoak diren ere baloratu beharko litzateke, eta ez badira beharrezkoak edo eskaintako neurrian ez badira, hori beste hautagai batzuek eskain dezaketenen arabera haztatu beharko litzateke.

4) "Onebox" Ticketing-plataformaren kontratua beste 3 urtez luzatu da, 2016tik gertatzen ari den bezala. (Ondoz ondoko 3 urteko luzapenak). Egia da ez duela gasturik eragiten, esleipendunak eragiketa bakoitzeko komisioa bakarrik kobratzen baitu, baina, era berean, luzapenek eragotzi egiten dute jakitea une hauetan Klubak lehia-eskaintza bat izan dezakeen, diru-sarrerak neurri txikiagoan murrizteko.

Batzordearen ustez, zaila izan daiteke plataformaz aldatzea, eta, hala badagokio, planifikatuta egin beharko litzateke, bazkideentzat eta, oro har, jendearentzat arazorik sor ez dadin; kontratazio horiek aldi iraunkorretan egin behar dira (ebazteko ahalmenak erreserbatuta, zerbitzua egokia ez bada), eta lizitazioa oztokatzen duten beste arrazoi tekniko batzuk egon daitezke, baina, gure ustez, hori ez da behar bezala egiaztatzen espedientean.

Era berean, ez da egiaztatzen Kluba kontratistarekiko mendekotasun hori murrizteko ekimenik garatzen ari den, Athletic arriskuan jartzen baitu bere borondatea edo kontratatzeke gaitasuna desagerrarazten duen gorabeherarik balego.

5) Azafaten zerbitzuaren kontratua Athleticen Kontratazio Erregelamendua indarrean sartu baino lehenagokoa da. Hala ere, aurreko txostenetan adierazi genuen bezala, berriro esan behar da baldintza teknikoetan ez direla honako eskakizun hauek sartu behar: *"klubaren isla izatea", "bazkideentzat eta zaleentzat harro egoteko arrazoia izatea"* eta antzekoak, bere izaera subjektibo eta neurgaitz nabarmena dutelako; ezta balorazio-irizpideak ere, hala nola *"proiektua Athleticen eskakizun eta beharretara egokitzea"*, orokortasun handiegia duelako. Kasu zehatzean, balorazio-irizpide hori erabakigarria da esleipenerako; izan ere, beste eskaintza batek gainerako irizpideetan azkenean esleitu zaiona gainditzen du, eta Batzordea ez da gai sentitzen horrela eskaintzarik onena lortzen ari den ala ez erabakitzeke.

Kontratu honetan ez da nahitaez eskatzen euskara jakitea azafaten edo harreragilearen kasuan (gidarien kasuan, bai). Batzordearen ustez, dagozkion klausulak sartu beharko lirateke, bazkideei (eta publiko orokorrari) zerbitzua bi hizkuntza ofizialetan emango zaiela bermatzeko.

Horregatik guztiagatik, Batzordeak honako proposamen hauek egin ditu:

GOMENDIOAK

1) Athletic Clubek ez luke lizitaziorik garatu behar, ezta baldintza-agiririk egin ere, baldin eta kontratuaren balizko luzapena tasatuta eta hasieran kontratatutakoaren baliokidea den gehieneko aldi batera mugatuta ez badago. Kontrakoak edozein kontraturen funtsezko klausuletako bat indargabetzen du, hau da, iraupena. Eskaintzaileek beti hartzen dute kontuan baldintza hori beren eskaintzak aurkezterakoan.

Zuzendaritza Nagusia bat dator Batzordearekin irizpide horrekin. Irizpide hori Kontratazio Erregelamenduan ere jasota dago, eta, beraz, aplikagarria da, nahiz eta lizitazioan berariaz adierazi ez.

Batzordeak, hala ere, egokitzen eta baliagarritzat jotzen du baldintza-agirietan berariaz aipatzea luzatzeko aukera dagoen ala ez.

Zuzendaritza Nagusiak adierazi du bat datorrela Batzordearen gomendioarekin.

2) Zerbitzua ematen izandako esperientzia balorazio-irizpide gisa erabiltzen denean eta emandako zerbitzuen erreferentzien bidez egiaztatzen denean,

parametro modulatzailerren bat sartu beharko litzateke, konplexutasun, tamaina edo zenbateko txikiagokoak baino handiagoak direnak saritzeko.

Zuzendaritza Nagusiak zehaztu nahi du lizitazioan esperientziaren irizpidea ez ezik, gaitasunarena ere sartu dela.

Eta hori guztia, gutxienez Athletic Cluben instalazioen antzeko tamaina duten instalazioetarako:

Gaitasuna eta esperientzia (gehienez 10 puntu).

- *Izurriteen kontrola mantentzeko zerbitzuak gauzatzeko esperientzia tamaina bertsuko azpiegiturretan (Estadioak, Ospitaleak, udalerrri handietako Udalak, Industria handiak...). (10 puntu)*

Beraz, Zuzendaritza Nagusi honen ustez, ez du garrantzirik instalazio jakin bat beste bat baino handiagoa izateak. Puntuaziorako garrantzitsuena da gutxienez Athletic Cluben antzeko tamainako instalazioak izatea.

Gainera, instalazio bakoitzaren tamainaren edo konplexutasunaren arabera puntuazio-elementu desberdinak sartzeak baloratzeko zailak diren egoerak ekar ditzake, lizitatzailerak landu dituen instalazio bakoitzaren berezitasunak ez ezagutzeagatik, egoera bidegabeak, ez hain objektiboak edo ezezagunak sortuz.

Ondorioz, esperientzia ez ezik, gaitasuna ere baloratu nahi da, Klubaren antzeko neurriko jarduketan kopuruaren bidez.

Batzordeak, hala ere, uste du baldintza-agirietan elementu bakoitzeko eman beharreko puntuaren zehaztapena sartu beharko litzatekeela, eta balorazio-txostenean, berriz, aplikatutako irizpidearen justifikazioa.

Zuzendaritza Nagusiak adierazi du bat datorrela Batzordearen gomendioarekin.

3) Ticketing plataformaren kontratua hiru urtez luzatzen da, 2016an kontratatzen hasi zenetik. Zehatzago egiaztatu beharko litzateke lehia-prozedura bat edozein modalitatetan garatzeko ezintasuna eta/edo horrek eragin litzakeen kalteak, etengabeko luzapena oinarritzeko.

4) Ez dira erabili behar "klubaren beharretara eta eskakizunetara egokitzea" bezalako balorazio-irizpide generikoak, eta, nolana ere, ez zaie eman behar erabakigarria izan daitekeen haztapenik.

Zuzendaritza Nagusiak adierazi nahi du bat datorrela irizpidearekin, eta azken lizitazioetan jasota dagoela Batzordeak ezarritako printzipio hori. Batzordeak aztertutako lizitazioa Kontratazio Erregelamendua baino lehenagokoa denez, ez zegoen irizpide horretara egokituta, eta alderdi hori betetzen da azken urteetako lizitazioetan.

Batzordeak arrazoibidea onartu du eta alegatzen dena aitortu eta berretsi du.

5) Athleticek bere bazkideei eta publiko orokorrari eskaintzen dizkien zerbitzu guztietan bi hizkuntza ofizialak erabiltzeko eskubidea bermatu behar da.

6) Athletic Clubek jasotzen duen babesletza-eskaintza bakoitzaren inguruko espedienteak garatu beharko lituzke. Espediente horiek, gutxienez, dagokion kontratua sinatzea komeni den edo ez arrazoitzen duten txosten teknikoek osatu beharko lituzkete. Ohiko babesletza errepikatuen kasuan (adibidez, produktu edo zerbitzu "ofizialaren" lizentziak), justifikatu egin beharko litzateke lehiaketa bat garatzea ezinezkoa dela, haren onarpena justifikatzeko.

Bilbo, 2025eko irailaren 25a.